

## EXPUNERE DE MOTIVE

Aplicarea prevederilor Regulamentului din 4 octombrie 2006 de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice generează în practică multiple probleme, astfel că, deși scopul actului normativ se subsumează ideii de siguranță, fluentă și normalitate în traficul rutier, practic, survin blocaje a căror justă soluționare a impus și impune modificări legislative corespunzătoare.

O astfel de situație este aceea în care, conducătorul autovehiculului întâlnește pe sensul său de mers un **obstacol oprit, staționat sau care se deplasează cu o viteză foarte mică**, pentru depășirea acestui obstacol, conducătorul autovehiculului care circula, ar intra, chiar și parțial, pe sensul opus, ori ar încalca marcajul care delimitează sensul opus, iar, pe porțiunea respectivă de drum, există marcaj continuu, simplu sau dublu.

Cadrul normativ prezent (*art.120 alin (1)lit. i din REGULAMENTUL din 4 octombrie 2006 de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice*) dispune, pentru toate situațiile că ”(1) Se interzice depășirea vehiculelor: i) când pentru efectuarea manevrei se încalca marcajul continuu, simplu sau dublu, care desparte sensurile de mers, iar autovehiculul circula, chiar și parțial, pe sensul opus, ori se încalca marcajul care delimitează spațiul de interzicere;”.

Având în vedere prevederile legale prezente, exprese și nediferențiate, în speța prezentată, practic, conducătorul auto va fi sancționat dacă va depăși obstacolul oprit, staționat (autovehicul oprit pe avarii, autovehicul oprit accidentat, o grămadă de lemne/pietris etc.) sau care se deplasează foarte lent (vehicul cu tracțiune animal, autovehicul tractat, moped, bicicletă, turmă/cireadă, etc.). Pe de altă parte, existența obstacolului oprit, staționat, sau care se deplasează cu o viteză foarte mică, este de natură a perturba traficul rutier sub aspectul fluenței sale, determinând blocaje în trafic, iar în plan individual, participă la creșterea nejustificată a gradului de disconfort a conducătorului auto.

Or, în considerarea celor prezentate mai sus, este necesară modificarea cadrului normativ astfel încât, pe cale de excepție, în condiții de

siguranță și pentru asigurarea fluidității traficului rutier, să fie permisă depășirea.

De altfel, o situație similară a contribuit și la actual formulare a literei d), a aceluiași art. 120 alin 1) și prevederea unor excepții, după cum urmează: ” (1)Se interzice depășirea vehiculelor: d) pe pasaje denivelate, pe poduri, sub poduri și în tuneluri. Prin excepție, pot fi depășite în aceste locuri vehiculele cu tracțiune animală, motocicletele fără ataș, mopedele și bicicletele, dacă vizibilitatea asupra drumului este asigurată pe o distanță mai mare de 20 m, iar lățimea drumului este de cel puțin 7 m;”.

Prezenta inițiativă legislativă propune ca pentru situația mai sus prezentată să se procedeze la prevederea, pe cale de excepție, a unor situații în care să fie permisă depășirea pe sectoarele de drum care prezintă marcaj continuu dublu sau simplu.

Adoptarea prezentei propuneri legislative de completare a **Regulamentului din 4 octombrie 2006 de aplicare a Ordonanței de urgență nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice** nu are impact financiar.

Având în vedere motivele prezentate mai sus, susținem adoptarea acestei propuneri legislative.

### **Inițiatori,**

Mihai Weber – deputat P.S.D. Circumscripția electorală nr 20, Gorj,  
Colegiul uninominal 2

JUVA MIHAI P.S.D.

BENGA IOMAN PSD

MOCIONLEA IOMAN PSD

